



Statens Vegvesen
firmapost@vegvesen.no

Kopi: Bærum kommune
post@baerum.kommune.no

Att: Pål Holmefjord Lorentzen pal.holmefjord.lorentzen@vegvesen.no

Deres ref.:

Deres dato:
04.12.2023

Vår ref.:
240109MHH

Vår dato:
09.01.2024

Høring - E16 Bjørum - Skaret, mindre reguleringsendring. Isi rensedbasseng og støttemur.

Vi viser til offentliggjøring av høring, med frist 10.1.2024, av mindre endring av reguleringsplan på <https://www.vegvesen.no/vegprosjekter/europaveg/e16barum/nyhetsarkiv/mindre-endring-av-reguleringsplan-for-e16-woyen--bjorum/>

Skui Vel har følgende merknader.

Vi referer også til våre innspill av 22.11.2023 til foreløpig forslag til reguleringsendring. Vi kan ikke se momentene vi fremla er kommentert i forslaget, men de gjelder fortsatt og er utdypet nedenfor.

- Plasseringen av rensedbasseng og fremtidig fullt kryss ved Isi.

Den foreslåtte plasseringen nord for Skuitunnelen slik at den tar med seg delstrekning nordover inklusivt begge de nye Bjørum sag broene over Isielva, må ikke forhindre fremtidig utvidelse av Isi E16 krysset til fullt kryss med nordgående ramper.

Behovet og ønske om fullt kryss på Isi har Skui Vel tatt opp flere ganger, og spesielt etter at det ikke ble noe E16 kryss ved Bjørum sag.

Vi viser er til omtale og forslag i:

Vedlegg 1. Mulighets-skisse for nordgående ramper på E16 Isi krysset.

- Plassering av rensedam for å ta med seg avrenning fra Isiveien

Som Bærum Elveforum foreslår bør en vurdere en alternativ plassering i Bjørumdalen. Man vil da kunne ta med seg også avrenning fra Isiveien under E16. Denne veien vil få økt trafikk pga. manglende fullt kryss på Isi, er bratt og saltes hardt.

- Støttemur.

Skui Vel er positiv til bygging av støttemur for å forhindre ras i Bjørumdalen, noe om har skjedd tidligere i forbindelse med E16 byggingen.

Tiltaket gjør imidlertid inngrep i registret naturområde med rødlistet vegetasjon (NA1 og NA2).

Det er da vesentlig at en legger inn tiltak for å restaurere dette med fokus på å få den rødlistede vegetasjonen tilbake, dvs naturrestaurering, ikke bare «tilplanting med stedegen vegetasjon» som det står i rapporten.

Dette krever spesielle forhåndsregler og ivaretagelse av eksisterende jordmasser og av eksisterende vegetasjon med tanke på gjenskaping.

Ved restaurering av naturtypen gråor-heggeskog (C- kvalitet) vektlegges derfor bruk av mest mulig korttreist og lokal trevegetasjon og planter for å illudere stedegen «naturlig natur/vegetasjonstype». Død ved i form av stammer og kvist/greiner bør i størst mulig grad få ligge – med unntak der en direkte graver for å etablere forstøtningsmur.

For å lykkes er dette ingen enkel prosess, men vil kunne gi verdifull erfaring om naturrestaurering i praksis.

- Renseeffekt av rensebassenget. - Rensing av veisalt.

Det er angitt totrinns rensing. Med fjerning av partikler og mikroplast. Det sies dog ikke noe om rensing med hensyn på miljøgifter som tungmetaller og veisalt. Pga vanskelige vinterforhold må det påregnes mye salting av E16. Det er heller ikke sagt noe om mengder forurenset veivann som anlegget dimensjoneres for og hvor mye som tilføres vassdraget samt anleggets virkningsgrad.

Veisalt bør ikke sendes ut i Isielva av hensyn til potensiell fare for skade på livet i elva, spesielt på yngel og fiskebestanden. Om det er slik at salt ikke i tilstrekkelig grad kan fjernes fra vannet som går til resipient dvs. Isibekken og derfra direkte i Isielva, må det redegjøres for hvilken betydning det vil ha for livet i Isielva som i dag har moderat tilstand og som skal opp på god.

Hvile nødvendige tiltak vil da iverksettes for å avbøte dette og forhindre en dårligere tilstand for Isielva?

Det må derfor tilstrebes en mest mulig fullskalarensing av tunnelvann/veivann der salt og tungmetaller også tas ut for ikke å havne i hovedvassdraget som, som sagt, allerede nå ikke har en tilfredsstillende sunnhetstilstand. Ref. alle bekker små-----.

Dette gjelder også for E16 ovenfor og nedenfor dette anlegget som kun dekker strekningen Bjørum sag – Isi.

- Behov for håndtering av veivann på E16 strekningen Lommedalskrysset- Isi

Skui Vel støtter Bærum Elveforums ønske/krav om rensing av veivann og tunnelvaskevann før det går i Isielva eller tilførselsbekker til Isielva..

Vi er klar over at disse strekningene ikke er del av E16 Bjørum-Skaret prosjektet, men tilhører en tidligere fase av E16 prosjektet, som da ikke ble ferdigstilt. Vi anser det derfor som totalprosjektets ansvar å ferdigstille dette.

Vi anmoder derfor sterkt om at E16-prosjektet medvirker til at disse tiltakene kommer med i planen for ferdigstilling og nødvendig vedlikehold/oppgradering av rensing av veivann fra E16. Ikke minst for å følge opp og realisere det positivt økte fokus på miljøhensynet som E16 prosjektet nå har tatt.

Dette innbefatter bla. punktene angitt nedenfor:

- E16 Isi-tunnelen

Veivann og vaskevann fra Isi tunnelen må føres til rensebasseng ved Økri og ikke direkte ut i Dalsbekken (Dørsbekk) som har utløp i Isielva ved Smedhølen.

- E16 bruer Vøyenenga

Vei vann fra E16 broer i området går i dag direkte ut i elva eller i elvas flomsone. Dette vannet må føres til rensebasseng.

Det vises til foto i **Vedlegg 2 Overflatevann fra E16, Kølabbrua og Agnes Bru**

Vi håper at våre forslag med begrunnelse kan tas med i vurderingen.

Ser frem til å høre fra dere og det videre bearbeidet med planen.

Er det spørsmål, ikke minst om lokale forhold og erfaringer, så håper vi at det tas kontakt.

Med vennlig hilsen

Skui vel

Sign

Morten Heldal Haugerud

Leder

morten.heldal.haugerud@gmail.com

c/c

Bærum Elveforum

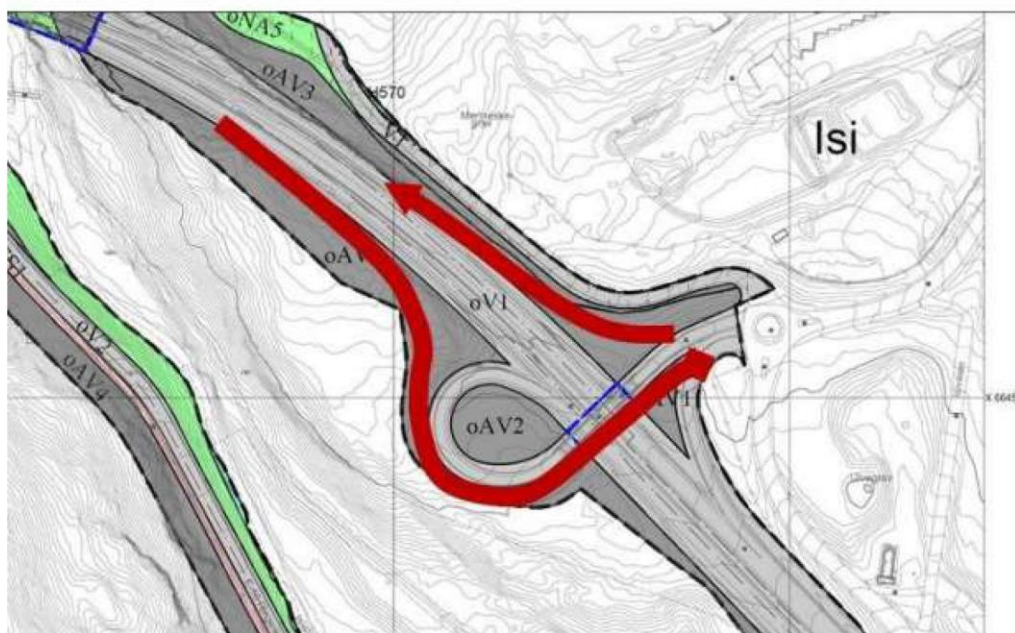
Naturvernforbundet i Bærum

Bærum Natur og Friluftsråd

Bærum Velforbund

Vedlegg 1. Mulighets-skisse for nordgående ramper på E16 Isi krysset.

E16 - Uheldig at Bjørum Sag krysset fjernes. Trenger fullt kryss på Isi.



Skui Vel m.fl. har kommentert at det er svært uheldig at krysset ved Bjørum sag blir tatt ut, fordi dette gir økt trafikk på Ringeriksveien gjennom Skui.

Statens vegvesen estimerer den ekstra trafikken på rundt 300 kjøretøy per døgn (av en total på rundt 1500) i 2030. Da bare medregnet lokal trafikk fra husstander som bor langs dagens E16 mellom Bjørum Sag og Skoglund. Annen aktivitet som vil skape trafikk som bl.a. tungtrafikk er ikke medregnet.

Hvis sørøstre delen av Avtjerna etterhvert blir bygget ut, er trafikkøkningen beregnet til 6000 kjøretøy per døgn, altså en fire-dobling. SVV konkluderer med at «Trafikkøkningen ved en eventuell utbygging på Avtjernas sørøstlige del vil medføre et klart behov for å etablere en ny vegforbindelse fra Ringeriksveien ved Nordby til Isikrysset.»

Skui Vel konkluderer i sin høringsuttalelse med at:

For å forhindre lekkasjetrafikk på Ringeriksveien må enten må all trafikk som en eventuell Avtjerna utbygging skaper:

- ledes om Avtjernakrysset, eller
- Isi-krysset må bygges om til et fullverdig kryss

Dårlig kryssløsning vil gi økt trafikk til Isi på lokale veier, bl.a. nordfra hvor man må kjøre den gamle E16 veien og videre Ringeriksveien eller helt syd til Økrikrysset for å få snudd.

Konsekvens:

Manglende fullt kryss på Isi medfører at Avtjerna ikke kan bygges. Masse håndtering på Brenna er også uaktuelt for E16 er kjørbar fra Isi til Økrikrysset.

Dette tilsier at eventuell massegjenvinning og industri eller annen virksomhet på Avtjerna og sydover er uaktuell før Ny E16 og Avtjerna-krysset er kjørbar.

Trafikk til og fra Avtjerna eller Brenna bør IKKE gå på gamle E16-Ringeriksveien forbi boligområdene på Skui, Skui skole og barnehager.

Vedlegg 2 Overflatevann fra E16, Kølbrua og Agnes Bru

Foto Morten Heldal Haugerud



E16 Kølbrua, Vøyenenga. Overflatevann fra E16 går rett i Isielva, det bør gå til rensedbasseng.



E16 Agnes bru, Vøyenenga. Overflatevann fra E16 går i steinfylling i flomsone til Sandvikselva. Men en steinfylling er ikke noe rensedbasseng. Veivannet bør gå til nærliggende rensedbasseng ved Lommedalskrysset.